

Ni dokazov, ali je življenje na Marsu

Po oceni ameriškega paleobiologa pa je treba pustiti vprašanje iz previdnosti odprto

Za zdaj ni nikakih pravih dokazov o tem, ali na Marsu obstaja življenje. Tako je povedal paleobiolog prof. William Schopf (na sliki) z Univerze v Los Angelesu v ZDA na predavanju, ki ga je včeraj zvezcer imel v tujski hiši Mednarodnega centra za teoretsko fiziko v bivšem hotelu Adriatico v Grljantu.

Schopf velja za enega največjih izvodencev na svetu na področju paleobiologije, se pravi vede, ki preučuje najstarejše oblike življenja na Zemlji. Po vsem svetu je zaslovel leta 1992, ko je na nekem kamnu iz Avstralije odkril doslej najstarejše fosile: gro za okamenole ostanke mikroorganizmov, ki so živeli na našem planetu pred 3,5 milijardami let.

Ugladnega gosta je na



včeraj predstavila tržska astronomika Margherita Hack. Tema Schopfovoga predavanja je bila »Pri izvoru življenja na Zemlji in na Marsu«. Očitno gre za zelo privlačno vprašanje, saj je občinstvo do zadnjega kotička napolnilo predavalnico.

Schopf je najprej razvil domnevo, da će izzemiti življenje na Marsu, potem moramo iskati predvsem mikroorganizme. Zakaj? Zato, ker tako narekuje analogija z razvojem življenja na Zemlji. »Če dosedanjo zgodovino našega planeta primerjamo z enim dnem, ki se pričenja opolnoci,« jo z učinkovito prispevajo del predavatelj, »potom lahko zatrdimo, da so že življenje na njem pojavilo okrog 4. ure zjutraj. Sto je za mikroorganizme. Sledi okrog 21. ure so se začeli razvijati vaciji organizmi: dinozavri so se pojavili okrog 23.40, človek pa le nekaj minut pred 24. uro.«

Zgodovina življenja na Zemlji je torej predvsem zgodovina mikroorganiz-

mov. Isto bo verjetno veljalo tudi za Mars, ce jo sploh kdaj bilo na njem življenje. Na osnovi dosedanjih raziskav je jasno, da na Marsu ni večjih oblik življenja. Po Schopfovem prepričanju pa za zdaj ni nikakih dokazov niti o tem, da bi na tem planetu kdaj obstajali mikroorganizmi. Tudi na znamenitem meteорitu marsovega izvora, ki so ga leta 1984 našli na Antarktiki (njegova znanstvena oznaka je ALH 84001, 0), po njegovi oceni ni nicesar taksnegn, kar bi lahko z zanesljivostjo primerjali fosilom, pa čeprav so nekateri znanstveniki nekoc izrazili drugacno prepričanje. Sicer pa je Schopf sklenil svoj posog zelo pravidno: »Carl Sagan nas je modro opozoril, da odsotnost dokaza ni so dokaz odsotnosti,« je dejal.

Pristavili moramo, da je bil med poslusalcji tudi ameriški kemik David McKay, ki je nekoliko manj pesimist glede možnosti obstoja življenja na »rdečem« planetu.